

г. Москва

10 мая 2012 года

Мировой судья судебного участка № 81 района Лианозово г. Москвы Захарова И.Н., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 88 района Алтуфьевский г. Москвы, при секретаре Калашниковой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-9/12 по иску _____ мировича к _____ Михайловне о расторжении брака,

УСТАНОВИЛ:

_____ А.В. и _____ (добрачная фамилия _____) А.М. состоят в браке с 25 сентября 1998 года. Брак зарегистрирован Лобненским отделом ЗАГС Главного управления ЗАГС Московской области, а/з 303. От брака имеют несовершеннолетнего сына Александра, 1999 года рождения.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о расторжении брака, мотивируя это тем, что совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, совместное хозяйство не ведется, Соглашение о воспитании ребенка между истцом и ответчиком достигнуто, примирение между супругами невозможно.

Представитель истца Новоселов Ю.О., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, исковые требования о расторжении брака поддержал полностью, пояснил, что совместная жизнь между сторонами не сложилась, брачные отношения прекращены, совместное хозяйство не ведется, предоставленное судом примирение результатов не дало, ребенок в дальнейшем остается проживать с матерью, имущественных споров нет.

Ответчик в судебное заседание явилась, с исковыми требованиями согласилась, пояснила, что совместное хозяйство не ведется, проживают по разным адресам, ребенок остается проживать с ней, предоставленное судом примирение результатов не дало.

Суд, выслушав представителя истца и ответчика, проверив и исследовав материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, брачные отношения между супругами прекращены, общее хозяйство не ведется. Имущественных споров нет. Соглашение о воспитании ребенка между истцом и ответчиком достигнуто, сын остается проживать с матерью. Стороны просят суд расторгнуть брак, так как семья фактически распалась и сохранение ее невозможно.

В соответствии со ст.22 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможно и если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

В соответствии со ст.23 ч.1 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

В судебном заседании установлено, что брачные отношения между супругами прекращены, общее хозяйство не ведется. Ребенок в дальнейшем остается проживать с матерью. Имущественного спора в отношении совместно нажитого имущества нет. Меры по примирению супругов оказались безрезультатными и истец на удовлетворении иска настаивает, ответчик с исковыми требованиями о расторжении брака согласилась.

Учитывая изложенное, суд считает, что иск подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.21-23 СК РФ, 194-198 ГПК РФ, суд

