

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 апреля 2012 года

г. Лобня Московской области

Мировой судья 101 судебного участка Лобненского судебного района Московской области Шамко И.П.,

при секретаре Дорониной М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску \_\_\_\_\_

льдовича к \_\_\_\_\_ геевне о расторжении брака,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец \_\_\_\_\_ К.А. обратился к мировому судье с иском о расторжении брака. В судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Представитель истца Омельченко Н.А. (по доверенности л.д. 7) показал, что \_\_\_\_\_ К.А. и \_\_\_\_\_ И.С. 11.09.1999 года вступили в брак. От брака имеется несовершеннолетний ребенок, сын Иван 04.12.2003 года рождения, который проживает с \_\_\_\_\_ И.С. Брачные отношения прекращены с июля 2010 года. Причиной расторжения брака указывает, что не сошлись характерами. Споры о разделе совместно нажитого имущества и проживании ребенка нет. Просит расторгнуть брак.

Ответчик \_\_\_\_\_ И.С. в судебное заседание не явилась. Извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела. В своем заявлении просила рассмотреть дело в ее отсутствие, где указала, что исковые требования о расторжении брака признает в полном объеме. Споры о детях и их месте проживания нет. Последствия признания иска и принятия его судом, предусмотренные ст. 173 ГПК РФ, ей известны и понятны.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, полагает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Стороны состоят в браке с 11 сентября 1999 года, что подтверждается свидетельством о заключении брака (л.д. 5). От брака имеют несовершеннолетнего ребенка, сына \_\_\_\_\_ вана - 04.12.2003 года рождения, который проживает вместе с матерью. Споры о разделе совместно нажитого имущества и проживании ребенка нет.

В соответствии со ст. 1 СК РФ регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье.

Ответчик \_\_\_\_\_ И.С. иск признала. В соответствии со ст. 39 ГПК РФ, суд принимает признание иска ответчиком, поскольку это не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц. В силу ст. 173 ГПК РФ, при признании иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В соответствии со ст. 23 СК РФ, при наличии взаимного согласия супругов на расторжение брака, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

В силу ст. 198 ГПК РФ, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 21, 23 СК РФ, 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Брак, зарегистрированный Тушинским отделом ЗАГС г. Москвы, 11 сентября 1999 года, актовая запись № 1633, между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_) расторгнуть. Копию решения направить сторонам.

Решение может быть обжаловано в Федеральный Лобненский городской суд Московской области в течение месяца, через мирового судью.

Мировой судья

