

11 июля 2011 года

город Москва

Мировой судья судебного участка № 206 района Дорогомилово г. Москвы Тихонова А.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 191 района Фили-Давыдково г. Москвы, при секретаре Рыковой А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-147/11 по иску ..... рьевича к ..... тадимировне о расторжении брака,

## УСТАНОВИЛА:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о расторжении брака, мотивируя свое обращение тем, что совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, общее хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, совместно нажитого имущества нет. От брака несовершеннолетних детей нет. Ответчик уклоняется от расторжения брака в органах ЗАГС.

Истец ..... в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом (л.д.19).

Представитель истца Изюмский Д. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, просил суд расторгнуть брак между ..... и .....

Ответчик ..... В. в судебное заседание не явилась, извещена лично о времени и месте рассмотрения дела, просила рассмотреть дело в её отсутствие, исковые требования признаёт, примириться не желает (л.д.24, 25).

На основании ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 21 Семейного кодекса РФ расторжение брака в судебном порядке производится в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния.

В силу ч. 1 ст. 22 Семейного кодекса РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Судом установлено, что стороны состоят в зарегистрированном браке 07 июля 2010 года, от брака несовершеннолетних детей нет.

Как усматривается из материалов дела, совместная жизнь между сторонами не сложилась, фактически брачные отношения прекращены с 27 января 2011 года, спора о разделе совместно нажитого имущества между сторонами не имеется.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что семья фактически распалась, дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, в связи с чем исковые требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

## РЕШИЛ:

Брак, зарегистрированный между ..... ерьевичем и ..... (..... а) Натальей Владимировной 07 июля 2010 года Черемушкинским отделом ЗАГС Управления ЗАГС г. Москвы, актовая запись № 1020, расторгнуть, сделав соответствующую запись в книге актов гражданского состояния.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Дорогомиловский районный суд города Москвы в течение 10 дней со дня его вынесения.

Мировой судья



А.А.Тихонова